

DOSAR NR.317/2/2011

ROMÂNIA

**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI-SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**

Sentința civilă nr.5175

Ședința publică de la 19.09.2011

Curtea compusă din:

PREȘEDINTE - UNGUREANU DOINA
GREFIER - TOADER DANIELA

.....

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâtul PREDA VASILE LIVIU, având ca obiect : „ *acțiune în constatare* ”.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, prin consilier juridic....., lipsind pârâtul PREDA VASILE LIVIU.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că, pârâtul a depus la dosar în data de 08.09.2011 note scrise, prin serviciul registratură.

Reclamantul, prin reprezentant, nu mai are cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat.

Curtea, având în vedere că în cauză nu mai sunt cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin reprezentant, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art.150 C.pr.civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare pe fond.

CURTEA,

Deliberând, constată următoarele:

Reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, a formulat ACȚIUNE ÎN CONSTATARE, urmând, ca, prin hotărârea ce se va pronunța, pe baza indicilor rezultate din documentele existente la dosar, la această dată, să aprecieze asupra calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe domnul PREDA Vasile - Liviu, născut la data de 21.09.1942, în com. Ghijasa de

Sus, județul Sibiu, fiul lui Vasile și Anica, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj.

Motivele acțiunii sunt următoarele:

În fapt, prin cererea nr. P 3260/06/09.08.2006, adresată C.N.S.A.S. de către Centrul pentru Studii și Dezvoltare Comunitară, se solicita verificarea, în temeiul fostei legi 187/1999 modificată și completată, în ceea ce îl privește pe domnul PREDA Vasile Liviu, la data cererii prodecan al Facultății de Psihologie și Științe ale Educației din cadrul Universității Babeș-Boiyai din Cluj Napoca. Ținând cont de faptul că la data intrării în vigoarea prezentei ordonanțe, verificările prevăzute de lege, demarate în urma solicitării invocate se aflau în derulare, potrivit art. 33 alin. 1, precum și a art. 3 lit. s din Ordonanța de Urgență a guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, cererea formulată este legală.

Așa cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatate nr. DI/1/502 din 17.02.2010, precum și din înscrisurile pe care le-a atașat acțiunii sale, domnul PREDA Vasile Liviu a fost recrutat inițial la data de 02.12.1961, sub numele conspirativ <CĂLIN CĂLINESCU>, pentru asigurarea supravegherii informative în rândul elevilor de la Școala Tehnică Sanitară din Brașov, în special a elevilor P.O și M.P cunoscuți în evidențele Securității cu origine nesănătoasă. La aceeași dată, a semnat angajament olograf. După absolvire, a fost repartizat în producție, iar apoi s-a angajat la Spitalul Militar Sibiu, fiind preluat în 1964, sub același nume conspirativ de către ofițerul care deservea contrainformativ această unitate. A fost abandonat deoarece din decembrie 1964 a devenit loțiitor al Comitetului U.T.M.

În concluzie, a solicitat să se aprecieze asupra calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe domnul PREDA Vasile Liviu, analizând relevanța, în lumina prevederilor art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, a materialelor furnizate de domnia sa. După cum putem observa, norma citată descrie, sub aceeași denumire generică, 3 posibilități de relație benevolă cu structurile de represiune ale aparatului comunist, impunând îndeplinirea unor condiții specifice fiecărei categorii.

Astfel, pentru colaborarea prin furnizare de informații trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

1. Informațiile furnizate Securității, indiferent sub ce formă, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist. În legătură cu această primă condiție, observăm că, potrivit cadrului legal, pentru reținerea calității de colaborator al Securității este necesar doar ca materialele probatorii de tipul celor arătate în textele de lege, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist și să

vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Deci, reținerea calității de colaborator este legată de furnizarea unor informații de natura celor impuse de legiuitor.

Pentru aceste motive, a solicitat să aprecieze asupra calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe domnul PREDA Vasile Liviu.

În dovedirea acțiunii, a înțeles să folosească următoarele probe:

1. Nota de Constatare nr. DI/1/502/17.02.2010, aprobată de Colegiul C.N.S.A.S.;
2. Dosarul nr. R 301536 (cota C.N.S.A.S.), integral;
3. Dosarul nr. F.I. 18929/Sibiu (existent doar pe microfilm) - Rola 256 Bază - f. 64, 76-77, 82, 104, 114, 189, 191, 199, 288-289;
4. Cererea nr. P 3260/06/09.08.2006, adresată C.N.SAS. de către Centrul pentru Studii și Dezvoltare Comunitară;

Materialele menționate la punctele 2-3 respectă condițiile puse de articolul 11 alineatul 3 al Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea 293/2008.

Analizând actele și lucrările dosarului în raport de susținerile părților, cât și de disp. art.2 lit. b din OUG nr.24/2008 aprobată cu modific. și complet. prin Legea nr.293/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, Curtea reține următoarele:

Prin cerea nr.P3260/06/9.08.2006 adresată CNSAS de către Centrul pt. Studii și Dezvoltare Comunitară s-a solicitat verificarea în temeiul Legii nr.187/1999 modific. și complet. în ceea ce-l privește pe pârâtul PREDA VASILE LIVIU, la data aceea acesta având calitatea de prodecan al Facultății de Psihologie și Științe ale Educației din cadrul Universității Babeș Bolyai din Cluj Napoca.

Prin urmare, în urma verificărilor efectuate, drept urmare a cererii formulate, a fost întocmită Nota de constatare nr.DI/I/502/17.02.2010 din cuprinsul căreia se reține că pârâtul a fost recrutat inițial de Securitate la 2.12.1961, dându-i-se numele conspirativ „Călin Călinescu” pt. supravegherea informativă a elevilor de la Școala Tehnică Sanitară din Brașov, în special a 2 elevi cunoscuți în evidențele Securității ca având „origine nesănătoasă”.

Se reține că pârâtul a semnat și un angajament olograf, iar după absolvirea școlii a fost angajat la Spitalul Militar Sibiu, având același nume conspirativ, fiind preluat în 1964 de ofițerul care deservea contrainformativ această unitate.

Referitor la cea de-a doua perioadă verificată se reține că pârâtul a fost folosit în cadrul Secției Triaj și, ulterior, a dat informații despre o

asistentă de etnie germană de la Spitalul Militar Sibiu ce era semnalată ca având legături de rudenie în RFG.

În ce privește perioada în care acesta a dat informații în timp ce era elev la Școala Tehnică Sanitară Brașov se constată din documentele ce însoțesc Nota de constatare emisă de CNSAS că pârâtul a dat relații despre mai mulți colegi, despre comportarea acestora, fiind întocmite rapoarte semnate de ofițerul de informații desemnat din cadrul Serviciului de Securitate Brașov.

Pârâtul a dat mai multe note de relații, astfel cum rezultă din Nota de constatare la data de 18.11.1964, la 6.12.1961, la 18.11.1961, 3.12.1961, 10.10.1963, fiind întocmite rapoarte despre felul cum a decurs recrutarea pârâtului în perioada când acesta era elev al Școlii sanitare, caracterizări ale acestuia întocmite de căpitan M.P. din cadrul DR Brașov.

Din rapoartele întocmite în per. 1964- 1965 de către ofițerul de legătură, lt. maj. ID din cadrul UM 0198/C Sibiu se reține că pârâtul a fost folosit ca agent în cadrul secției Triaș, iar în perioada în care a lucrat cu „organele de securitate a depus interes în rezolvarea sarcinilor ce i-au fost trasate”.

De asemenea, pârâtul se regăsește în notele informative din 6.12.1961, 21.02.1962, 18.02.1963, 3.06.1963, 7.02.1962, semnate de către același ofițer de legătură, cpt. MP, pârâtul regăsindu-se și în tabelul cu evidența agenților care au lucrat în dosarul de acțiune de verificare nr.1878 deschis la data de 11.01.1962 și în planurile de măsuri în acțiunea de verificare deschisă asupra numitului P.C din 3.01.1962, elev la Școala Tehnică Sanitară Sibiu, de asemenea, din nota extras privind pe același elev din 9.04.1962 semnată de pârât cu numele conspirativ.

Pârâtul a dat mai multe note de informații despre același elev, în dosarul de verificare lucrând și alți agenți.

Din cuprinsul Notei de constatare întocmită de CNSAS au fost avute în vedere și bazele de date ale Direcției de Investigații, verificările făcându-se inclusiv pe numele conspirativ „Călin Călinescu”, fiind consultate microfilmele dosarului cu nr.FI83853/Sibiu, FR8868/Sibiu, FI 46427/Sibiu, FR 8406/Sibiu.

Potrivit disp. art.2 lit. b din actul normativ menționat colaborator al Securității este persoana „care a furnizat informații indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului”.

Din documentele invocate rezultă în mod cert întrunirea primei cerințe privind furnizarea de către pârât organelor de Securitate de

informații privind activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist .

Analiza documentelor evocate mai sus duc la concluzia că este întrunită și cea de-a doua condiție.

Astfel, furnizarea acestor informații către organele de Securitate a expus persoanele în cauză unor consecințe negative pt. ei , activitățile pârâtului vizând îngrădirea dreptului la libertatea de exprimare, libertatea opiniilor și de conștiință consacrat legislativ în art.28 din Constituția RSR din 1965 în vigoare în perioada de referință , art.30 alin. 1 din Constituția RSR , art. 19 pct.1 și 2 din Pactul Internațional cu Privire la Drepturile Civile și Politice ratificat de România prin Decretul nr. 212/1974.

Se reține că activitățile reclamantului în calitate de agent al foste Securității se regăsesc în Nota de constatare a Direcției de Investigații a CNSAS , aflându-se în dosarul de rețea al pârâtului.

Prin urmare, este întrunită ipoteza normei legale cuprinsă în art.2 lit. b din OUG nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, astfel încât instanța în temeiul art.11 va admite prezenta acțiune și va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr.55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul PREDA VASILE LIVIU, domiciliat în Cluj Napoca,..... județul Cluj.

Constată calitatea pârâtului PREDA VASILE LIVIU de colaborator al Securității.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 19.09.2011.

PREȘEDINTE

Ungureanu Doina

14.11.2012 ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA Cont. adu

GREFIER

Toader Daniela

Prezenta copie fiind conformă
cu originalul aflat în dosarul
acestei instanțe Nr. 304/2/2011
se legalizează de noi. Cu multă grijă
se legalizează de noi. Cu multă grijă



Red. U.D.

Tehnored. T.D. / 4 ex.

08.11.2011

lo. 30.11.2014. Seuit tax